In allegato alla dichiarazione di Codice fiscale



Esame di impatto paesistico

Ai sensi della Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045

	scritto progettista d	ell'intervei		0			C-4: - 5'	-1-		
Cognome			Nome	Nome			Codice Fiscale			
	ione al procediment		_							
	utti gli ulteriori immobili indicati erreni o Unità imm. urbana	Cod. cat.	Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria	Visura		
rovincia	Comune	Indirizzo		Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC (CAP
45, co	osi della facoltà previ nsapevole delle sanz all'articolo 483 del C	ioni penali	previste d	lall'articol di dichiar	o 76 del De	creto del P veritiere e d	residente	della Repubbli		
Deter	rminazione dell	a classe	di sens	sibilità	del sito					
) che	la classe di sensibili	tà paesistic	a del sito	è determi	nata dal Pia	no di Gove	rno del Te	rritorio (PGT)		
Class										
0	1 – sensibilità paes									
0	2 – sensibilità paes									
O 3 – sensibilità paesistica media										
0	4 – sensibilità paes									
0	5 – sensibilità paes	sistica molt	o alta							
	e lo strumento urbai									
det	erminata sulla base (delle tabell	e 1A e 1B	di cui alla	Deliberazio	ne della Giu	ınta regior	nale 08/11/200	02, n. 7/1	1045
abella 1	IA									
	i di lettura per la valutazione de	•		00			regionale 08/	11/2002, n. 7/11045,)	
•	e solo se lo strumento urbanisti	co comunale nor	individua la cl	asse di sensibil	•					
	iteri di valutazione 1. Sistemico	■ Annarte	enenza/co	nguità a s	Chiavi di let istemi paes		llo locale:		SI	NO
	5.51660	1	esse geo-i	_			o rocurer		0	0
			esse natur	_					O	0
			esse storic						O	0
			esse storio	_	0				O	000
						urali, tra e	lementi ve	erdi e/o siti di	O	0
			naturalist					2. 3 3. a. a.		
					un luogo c	ontraddisti	nto da un	elevato livello	0	0
				_	_			immagine		

2. Vedutistico	 Interferenza con punti di vista panoramici Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali (verso la rocca, la chiesa, ecc.) 	0 0	0 0 0
3. Simbolico	 Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/tradizione locale) 	0	0

tabella 1B

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045) (da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
2. Vedutistico		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
3. Simbolico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta

Giudizio Complessivo	
·	O1
	O2
	O3
	0 4
	O ₅

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Determinazione del grado di incidenza del progetto

incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)			
Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione		Incidenza	
	SI	NO	
	0	0	
 Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti 	\circ	0	
nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali			
• Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o	\circ	0	
tra elementi naturalistici			
■ Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel	0	0	
contesto, intesto come intorno immediato			
■ Ingombro visivo	8	8	
Occultamento di visuali rilevanti	8	8	
■ Prospetto su spazi pubblici			
• Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva,	0	0	
olfattiva) del contesto paesistico-ambientale			
• Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente	0	0	
con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza			
	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione Alterazione dei caratteri morfologici del luogo Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, intesto come intorno immediato Ingombro visivo Occultamento di visuali rilevanti Prospetto su spazi pubblici Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione Alterazione dei caratteri morfologici del luogo Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, intesto come intorno immediato Ingombro visivo Occultamento di visuali rilevanti Prospetto su spazi pubblici Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza	

tabella 2B		
criteri e parametri per determinare il grado di incidenza	del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)	
Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e		
tipologica.		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
3. Incidenza visiva		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
4. Incidenza ambientale		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta

5. Incidenza simbolica	OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
Giudizio Complessivo	○1 ○2 ○3 ○4 ○5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di		Grad	o di incidenza del prog	etto			
sensibilità	molto basso	basso	medio	alto	molto alto		
del sito	1	2	3	4	5		
molto alta 5	<u></u> 5	□10	□15	<u>20</u>	<u>25</u>		
alta 4	<u></u> 4	□ 8	□12	<u>16</u>	<u>20</u>		
media 3	<u>_</u> 3	□ 6	□9	□12	□15		
bassa 2	□ 2	<u></u>	□ 6	□ 8	□10		
molto bassa 1	□ 1	□ 2	<u></u> 3	<u></u> 4	<u>_</u> 5		
Grado di sensibilità del sito: Grado di incidenza del progetto:							
Impatto paesistico:							

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

Elenco degli allegati (barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)							
relazione paesistica							
Oggiona con Santo Stefano							
Luogo	Data	il progettista dell'intervento edilizio					